

Gerthner-Thieltges GmbH & Co. KG (im Auftrag von Felix + Jonas Architekten)  
Adlzreiterstr. 15  
83022 Rosenheim

InnKlinikum Altötting und Mühldorf  
Vinzenz-von-Paul-Str. 10  
84503 Altötting

## Vergabevorschlag/Vergabedokumentation

Projekt-Nr. Maßnahme: 207.1 AÖBA1 – Neubau Nord

### 1. Ausschreibung:

Ausschreibungsnummer: **207.1 – 2110-01 Beschilderung**

Vergabeart nach: ☒ § 3 VOB/A (EU) ☐ § 3 VOL/A bzw. § 14 VgV

Vergabeverfahren: ☒ Offenes Verfahren ☐ Öffentliche Ausschreibung  
☐ Nichtoffenes Verfahren ☒ Beschränkte Ausschreibung  
☐ Verhandlungsverfahren ☐ Freihändige Vergabe

Begründung über die Auswahl der Vergabeart / Verfahren  
- keine Abweichung vom Regelverfahren –

Losweise Vergabe ☐ Ja, Los: ☒ Nein  
Nebenangebote ☐ zugelassen ☒ nicht zugelassen  
Wertungskriterien ☒ 100 % Preis ☐ 70 % Preis +

### 2. Termine:

Bekanntmachung: 29.10.2020  
Einreichungs-/Eröffnungstermin: 02.12.2020, 10:20 Uhr  
Zuschlagsfrist: 10.02.2021  
Ausführung: 18.01.2021 bis 26.03.2021

### 3. Beteiligte Firmen:

Einladung zum Wettbewerb: -

Aufforderung zur Abgabe eines Angebots: 27

Eingang Angebote: 15

Wertungssumme		ausschlaggebend für Vorschlag zur			
		Auftragserteilung		Nichtberücksichtigung	
Firma	Hauptangebot brutto €	Preis	Andere Kriterien	Preis	Andere Kriterien
Bremicker Verkehrstechnik GmbH	16.830,47	X			
Optimaxx Werbetechnik	17.752,03			X	
Schilder Illig GmbH	18.635,88			X	
mach.werk Visualisierte Leitsysteme	18.642,78			X	
Simec Sicherungstechnik	19.705,22			X	
Messebau Wörnlein GmbH	22.143,64			X	
Virea Wurm GmbH	22.341,48			X	
Josef Hirsch	23.463,06			X	
Peter Lerch e. K.	23.578,66			X	
Fuhrmann Werbeservice GmbH	25.230,38			X	
H & D Digitaldruck GmbH	27.680,59			X	
Európa-Bútor Kft.	28.010,10			X	
BTL sc GmbH	35.811,82			X	
Heck Design GmbH	-				X
Baumgartner Werbung und Druck	-				X

### 4. Prüfung und Wertung:

Die Prüfung und Wertung erfolgte entsprechend der ausgeschriebenen Vergabeart und Wertungskriterien (siehe Prüfungs- und Wertungsübersicht).

Ausschluss / Besonderheiten:

- Fa. Heck Design GmbH hat kein LV/keine Gaeb-Datei eingereicht
- Fa. Baumgartner Werbung und Druck hat das Formblatt 213.H nicht eingereicht

- ☒ Es wurden zu den Ausschreibungsunterlagen Fragen gestellt und an alle Bieter verteilt. Die zusätzlichen Informationen wurden in der Prüfung berücksichtigt.
- ☒ In den Verdingungsunterlagen ist keine Lohn- und Preisgleitklausel vorgesehen.
- ☐ In den Verdingungsunterlagen ist eine Instandhaltung enthalten und entsprechend in der Wertung (siehe Punkt 3) berücksichtigt.
- ☒ Der vorgeschlagene Auftragnehmer beabsichtigt, einen Nachunternehmer für folgende Leistungen zu beauftragen: Fa. Helmdach Andreas für Leistungsbereich 01-03.
- ☐ Das Angebot des Mindestbietenden weicht mehr als 10 % vom Angebot des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters ab.

- ☒ Es sind im Vergleich der Angebote im Positionspreisspiegel keine zu niedrigen oder überhöhten EP festgestellt worden, die nicht auf einer Mischkalkulation beruhen.

Es liegen keine Gründe vor, den Auftrag nicht an Firma zu vergeben.

Die Eignung der Bieter in der engeren Wahl wurde nachgewiesen durch:

- ☐ Eintrag in PQ-Liste unter Nr.
- ☒ Eigenerklärung zur Eignung und erforderliche Nachweise
- ☐ verzichtet, da ...
- ☐ Die Firma ist uns von anderen Baustellen bekannt (Nachweis der damaligen Prüfung).
- ☒ Es wurde am 16.12.2020 ein Aufklärungsgespräch geführt und in einer Aktennotiz festgehalten.

## 5. Vergabevorschlag

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag für den ☒ Gesamtauftrag ☐ Auftrag für Los ...

☒ zu erteilen. Der Auftrag nach dem ☒ Hauptangebot ☐ Nebenangebot vom 25.11.2020 soll an folgenden Bieter vergeben werden:

**Bremicker Verkehrstechnik GmbH, Am Öferl 37-43, 82362 Weilheim**

**Auftragssumme brutto (ohne Wartung)**

**16.830,47 € (inkl. MwSt.)**

**Wartungs-/Instandhaltungsvertrag (x Jahre)**

-

darin sind für Regiestunden enthalten

**1.004,06 € (inkl. MwSt.)**

☐ aufzuheben, aufgrund § 17 VOB/A (EU)/ VOL/A bzw. § 63 VgV da xxx

## 6. Vertragsbestandteile für die Auftragserteilung

☒ Angebot

☒ Bietergesprächsprotokoll

☐ Auftrags-LV

☐ .....

## 7. Kosten (in € brutto)

Gegenüberstellung Auftrag mit Kostenbudget und Plankosten

Kostenbudget	Plankosten	Auftrag ohne Wartung	Abweichung zu Kostenbudget	Abweichung zu Plankosten
20.000,00	20.000,00	16.830,47	-15,85%	-15,85 %

Prognose Ausschreibungsergebnis / ausgepreistes LV: 17.957,10 €

Detaillierte Begründung für Abweichung (mehr als 10 % Über-/Unterschreitung):

Der hohe Wettbewerb (viele Bieter) ergab ein wirtschaftliches Angebot

**FELIX + JONAS**  
ARCHITECTEN GMBH  
ICKSTATTSTRASSE 11a  
80469 MÜNCHEN  
TEL 089 235 58 58 0  
info@felix-jonas.net

17.12.20

Datum

Stempel / Unterschrift Planungsbüro

## Einverständniserklärung der Vergabestelle

Die Vergabestelle ist mit der Vergabe/Aufhebung gemäß Vergabevorschlag/Vergabedokumentation für den Leistungsbereich **207.1-2110-01 Beschilderung**

- ☐ einverstanden (mit den ersichtlichen Änderungen). Die weiteren Vergabeschritte sind einzuleiten.
- ☐ nicht einverstanden.

Datum

Unterschrift Vergabestelle